

## 1. tematika felső tagozatos általános iskolás diákoknak

| <b>az adott foglalkozás céljai:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kommunikáció</li> <li>- együttműködés</li> <li>- érvelés</li> <li>- vita alapok</li> <li>- saját élményű vitagyakorlat</li> </ul> |  |  |
|--|--|--|
| idő  | gyakorlatok  | eszközök   |
| 5 perc   | kontextusba helyezés - mi fog történni a foglalkozáson, mire számítsanak   | lehet egy plakát is, hogy vizuálisan is támogassuk a megértést   |
| 5 perc   | energizer és ráhangolás: <b>vörös tenger</b> <sup>1</sup>  | az állításlista igények szerint bővíthető, alakítható  |
| 10 perc  | <b>a vita alapértékei - szabályalkotás</b> <sup>2</sup> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Partneri viszony a beszélgetők között.</li> <li>• Egyenlő esélyek a vitában.</li> <li>• Valódi érvek tisztelete és sokszínű vélemények elfogadása.</li> <li>• Megbélyegzésektől, személyeskedéstől mentes párbeszéd.</li> </ul> +kézjelek | plakáton megjelenítve, kiegészítve a csoport saját szabályaival, közösen hozott új tartalmakkal<br><br>érdeemes mindenkinek aláírnia, vagy lepecsételnie |
| 10 perc  | <b>nyisd ki a kezed</b> <sup>3</sup>   |  |
| 15 perc  | érvelés - érvképlet & érv labda  | érvképlet felrajzolva babzsák  |
| <b>opcionális szünet</b>   |  |  |
| 10 perc  | <b>véleményvonal</b> <sup>4</sup>  | kifüggeszteni a terem két sarkába egy egyetértek és egy nem értek egyet feliratot  |
| 25 perc  | <b>Lovag&amp;Lady</b> <sup>5</sup>   | oldalak A4-es papíron (lovag, lady, örök, gyilkos)   |
| 5 perc   | lezárás - kinek mit jelentett a mai foglalkozás? Húzzon annak megfelelően egy képkártyát. Elég csak felmutatni, de aki akarja 1-2 szóban indokolhat is.  | képkártya pl. macikártya, dixit kártya, fotók  |

Ajánlott módszertani kiadványok a DIA-tól vitafoglalkozások megtervezéséhez és megvalósításához:

- Gondolkodjunk 3D-ben! <https://i-dia.org/shop/#gondolkodjunk>
- Dilemma, Disputa, Demokrácia <https://i-dia.org/shop/#dilemma>

## Gyakorlatok rövid leírása

### **1Vörös tenger**

Eldöntendő kérdéseket teszünk fel a csoportnak, és ez alapján kell a csoportnak a terem egyik, illetve másik oldalra állnia. Pl. Tél vagy nyár? Édes vagy sós? Könyv vagy film? Kb. 12-15 kérdéssel készülünk, a diákokra reagálva döntsük el, hogy mennyi kérdést teszünk fel és az egyes kérdésekbe mennyire kérdezzük bele - a felületesebb állításpároknaál elég csak körbenézni, ki hova állt, az egyel mélyebb állításpárok egyikébe, másikába érdemes bele kérdezni, hogy ki, miért oda állt, mit gondol róla.

**Célok:** A választás lehetősége. Nincs arany középút?! Fehér-fekete kérdéskör

**Idő:** 10 perc

**Eszköz:** állítás lista (ez a lista igény szerint alakítható)

*Például:*

- Tél vagy nyár
- Hegy vagy tengerpart
- Forrófejű vagy nyugis
- Kakaós csiga közepe vagy széle
- Telefon vagy email
- Online vagy offline
- Szeret vitatkozni - nem szeret
- Fontos mások véleménye - akinek nem
- Maximalista - aki nem
- Az elmúlt két napban vitázott - aki nem

**Reflexiós kérdések:** A mélyebb állításokra fontos rákérdezni. Miért oda álltál? Milyen helyzetekben találkozol ezzel? Mennyire könnyen döntöttél?

### **2A vita alapértékei - szabályalkotás**

Érdemes egy közös szabályrendszert alkotni erre a foglalkozásra, ahol főleg vitával foglalkozunk. A szabályokat építhetjük a csoport már meglévő szabályaira is, illetve érdemes közösen megbeszélni az egyes szabályokat - mit értünk alatta, miért fontos. A szabályokat közösen fogadjuk el, esetleg egy plakátra is felírhatjuk őket, melyet aztán minden résztvevő aláír, vagy egy nyomdával lepecsétel.

- Partneri viszony a beszélgetők között.
- Egyenlő esélyek a vitában.
- Valódi érvek tisztelete és sokszínű vélemények elfogadása.

- Megbélyegzésektől, személyeskedéstől mentes párbeszéd.

Érdeemes a társaságnak megmutatni a vita közben használt kézjeleket is, melyek segítségével közbevágás nélkül tudnak reagálni egymásra a vita során. Ezeknek a kézjeleknek nem csak vitafoglalkozáson vehetjük hasznát.

Videó a kézjelekről: <https://www.youtube.com/watch?v=6h5DkeAlRa8>

### **<sup>3</sup> Nyisd ki a kezéd!**

Párokat alkotunk, ahol a páros egyik tagjának ökölbe kell szorítania az egyik kezét, a másíknak pedig csupán szavakkal rá kell bírnia arra, hogy kinyissa azt. Semmiféle erőszak nem megengedett, a verbális kommunikációban pedig igyekezni kell kerülni az érzelmi zsarolást. Két percük van próbálkozni, utána csere.

**Célok:** empátia, meggyőzés, kommunikáció

**Idő:** 10 perc

**Reflexiós kérdések:** Kérdezzük meg, ki, miért nyitotta ki a kezét. Látunk e valamilyen mintázatot a válaszokban? Kinek volt könnyebb/nehezebb? Miért? Mi az, ami hat ránk? Mi az, ami meggyőz minket? Miért? Gondoljunk az iskolára, haverokra, médiára. Kiben bízunk és miért?

### **<sup>4</sup> Érvelés**

ÉRV=ÁLLÍTÁS+ALÁTÁMASZTÁS+MAGYARÁZAT

**Példamondat:** Meg kellene emelni az adót magas cukortartalmú üdítőitalok esetében (állítás), mert így kevesebben vásárolnának belőle, ami már több ország esetében is működött (alátámasztás), így a lakosság egészségesebbé válna (magyarázat).

### **Cáfolat**

A vitában a cáfolat két célt szolgálhat: használhatjuk arra, hogy vitapartnerünk érveit meggyengítsük (támadó cáfolat), illetve arra, hogy saját álláspontunkat megvédjük, alátámasszuk (védekező cáfolat).

#### *Alátámasztás cáfolata*

Nem minden esetben csökkenti az üdítívásárlási kedvet a drágítás. Például Dániában az adóemelést követően ugyanannyi cukros üdítő fogyott.

#### *Magyarázat cáfolata/ támadása*

A lakosság nem válna jelentősen egészségesebbé a kevesebb üdítő fogyasztástól, mivel eleve kevés itthon az üdítő fogyasztás, így nem változna sokat az adóemeléstől. Az elhízás elsőszámú oka a mozgáshiány, inkább ezt kellene támogatni.

### **Érvlabda**

Egy egyszerűbb állítással játszunk a játékot, például: a nyár jobb mint a tél. A babzsákok odadobjuk valakinek és megkérjük, hogy mondjon egy érvet az állítás mellett vagy ellen. Érdeemes használni az érvképletet, akár fel is írhatjuk a táblára a kezdő szavakat, hogy segítsük a mondatok megalkotását:

*Azt állítom, hogy... (ide jön az állítás), azért mert... (ide jön az alátámasztás), tehát... (ide jön a magyarázat).*

Amikor elhangzott az érv, az érvet mondó résztvevő tovább dobja a babzsákokat valakinek, aki még nem mondott érvet és meghatározza, hogy az illetőnek az állítás mellett vagy ellen kell érvet mondania.

Érdeemes mindenkinek sorra kerülni, de legalább 10 érv hangozzon el.

**Figyelem!** A magyarázat nem az állítás megismétlése! Ha nehézséget okoz a téma szerint megmagyarázni az elhangzott állítást, akkor könnyítésképp elég, ha csak egy állítást és egy alátámasztást mondanak a résztvevők.

#### ***4 Véleményvonal***

Elhangzik egy állítás, aminek hatására a résztvevőknek egy skálán kell felállni annak mértén, hogy mennyire értenek egyet vele. Érdeemes a teremben jelölni is a két végpontot: egyetérték és nem értek egyet. Miután elhelyezkedtek kérdezzük meg, ki miért oda állt. Érdeemes a végpontoktól kezdeni és haladni középre.

Idő függvénye, hogy hány állítással játszunk, ráhangolódásként elég lehet egy állítás is.

Lehetséges állítások:

- Az iskola felkészít az életre és a munkára.
- Amit ma megtehetsz ne halaszd holnapra.
- Jobb tanárnak lenni, mint diáknak.

#### ***5 Lovag&Lady***

A csoportnak elmesélünk egy történetet:

*Élet egyszer egy lovag és egy lady. A lovagnak, ahogy az lenni szokott, el kellett mennie csatázni, de meghagyta a várt védő őröknek, hogy nagyon vigyázzanak az ő Ladyjére és sötétedés után senkit ne engedjenek be a kapun. Elment hát a Lovag a csatába, a Lady pedig kihasználva az alkalmat álruhát öltött és meglátogatta az erdőn túl lakó szerelmét. Olyan remekül érezték magukat, hogy rájuk szállt az este, a Lady sietett haza, azonban az őrök nem engedték be a kapun - engedelmeskedve a Lovag parancsának. A Lady a közeli erdőben húzta meg magát, ám reggelre holtan találták.*

Hagyunk egy kis időt a társaságnak, majd feltesszük a kérdést: ki a FELELŐS a Lady haláláért?

Kitesszük a 4 szereplőt jelző lapot (sarkot): Lovag, Lady, Őrök, Gyilkos és megkérjük a résztvevőket, hogy álljanak ahhoz az oldalhoz, aki szerintük a felelős a Lady haláláért.

Kérjük indoklásokat, használjuk a kézjeleket. Figyeljük meg a tipikus mondatokat, indoklásokat, egy idő után tágítsuk a kontextust.

**Cél:** vélemények, sémák, gondolkodásmódok ütközése

**Eszköz:** történet szövege, oldalak

**Idő:** 20-25 perc

**Reflexiók kérdések:** mennyire volt komfortos résztvenni a vitában? milyen tanulságokat tudtok megfogalmazni a vitára vonatkozóan? milyen előnyei vannak, ha meghallgatjuk egymás véleményét, gondolatait? mi az, ami ugyenebben nehézséget

jelent? van e bárkiben valami nehézség, rossz érzés, kérdés a történet és/vagy a vita kapcsán?

*Tipp:* Amennyiben a társaság nem gyakorlott a reflexióban érdemes képkártyákkal dolgozni pl. macis érzelemkártyák, dixit kártyák, fotók.

*Tipp:* a gyakorlatleírás komplexebb formában megtalálható a DIA Dilemma, Disputa, Demokrácia kiadványában Lovag és a Hölgy címen. Dilemma, Disputa, Demokrácia <https://i-dia.org/shop/#dilemma>